

**Анализ результатов  
Всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике, истории и биологии  
обучающихся шестых классов МБОУ «СОШ №12»  
города Ноябрьска в 2020/2021 учебном году**

В сентябре-октябре 2020/2021 учебного года с целью выявления имеющихся пробелов в знаниях обучающихся в МБОУ «СОШ №12» проведены Всероссийские проверочные работы для обучающихся шестых классов.

**Аналитическая характеристика результатов Всероссийской проверочной работы для обучающихся 6 классов по русскому языку**

ВПр по русскому языку содержала 12 заданий. Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями. На выполнение проверочной работы отводилось 60 минут. При верном выполнении всех заданий работы можно было набрать максимальные 45 баллов

Задания разработаны на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта и направлены на выявление сформированности следующих умений:

<b>Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС</b>	<b>МБОУ «СОШ №12» 2020/21 (%)</b>	<b>Ноябрьск 2020/2021 (%)</b>	<b>ЯНАО 2020/2021 (%)</b>	<b>Россия 2020/2021 (%)</b>
<b>Задание 1_1.</b> Списывание текста. Соблюдение орфографических норм	66	61	56	57
<b>Задание 1_2.</b> Списывание текста. Соблюдение пунктуационных норм	50	53	48	52
<b>Задание 1_3.</b> Списывание текста. Правильность списывания	88	92	90	89
<b>Задание 2_1.</b> Фонетический разбор	45	53	47	51
<b>Задание 2_2.</b> Морфемный разбор (по составу)	60	76	72	75
<b>Задание 2_3.</b> Морфологический разбор	21	37	32	39
<b>Задание 2_4.</b> Синтаксический разбор	38	50	44	48
<b>Задание 3</b> Умение распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка	45	63	67	69
<b>Задание 4_1.</b> Умение опознавать части речи	69	72	68	70
<b>Задание 4_2.</b> Умение определять отсутствующие изученные части речи	22	45	44	46

<b>Задание 5_1.</b> Учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь, слова автора, обращение)	44	54	48	50
<b>Задание 5_2.</b> Умение составлять схему предложения	28	41	36	36
<b>Задание 6_1.</b> Распознавание предложения и расстановка знаков препинания.	49	54	52	53
<b>Задание 6_2.</b> Объяснение основания выбора предложения	25	44	42	43
<b>Задание 7_1.</b> Распознавание предложения и расстановка знаков препинания.	40	55	50	52
<b>Задание 7_2.</b> Объяснение основания выбора предложения	26	44	39	40
<b>Задание 8.</b> Умение сформулировать основную мысль текста	47	48	48	46
<b>Задание 9.</b> Ориентирование в содержании текста, нахождение требуемой информации	61	53	52	50
<b>Задание 10.</b> Умение опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте	26	40	44	46
<b>Задание 11.</b> Умение распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст	75	66	66	66
<b>Задание 12.</b> Умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст	73	80	79	79
<b>Успешность выполнения работы</b>	<b>47,5</b>	<b>56,3</b>		

Учащиеся, получившие отметку «5», в целом продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения почти всех заданий более 80%. Исключением стало задание 10, в котором требовалось опознать тип речи в указанном фрагменте. Это связано с тем, что в школьной практике отводится мало времени на упражнения, формирующие данный навык, используется недостаточное количество заданий, направленных на развитие умения разграничивать описание и повествование, что вызывает сложность даже в старших классах при подготовке к ЕГЭ.

Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом. Успешность выполнения заданий достаточно высокая, более 60%, исключением являются как задание 10, вызвавшее трудности и у группы учащихся с отметкой «5», так и задание 8, в котором необходимо было сформулировать основную мысль текста, т.е. создать связное письменное высказывание по теме, что является сложным для учащихся на данном этапе обучения. Кроме того, сложности возникли и с выполнением задания 2К3, проверяющего умение обучающихся проводить морфологический разбор слова.

Учащиеся, получившие отметку «3», показали в целом низкие результаты по критериям грамотности, основные ошибки: правописание корневых гласных (безударные проверяемые, непроверяемые и чередующиеся гласные), правописание приставок, оканчивающихся на з(с),

неизменяемых приставок, непроизносимых согласных; разграничение простых предложений, осложненных однородными членами, соединенных одиночным союзом «и», и сложносочиненного предложения. Особую сложность у данной группы учащихся вызвали фонетический, морфологический и синтаксический разборы, затруднение началось уже с разграничения одного от другого, а также смысл и содержание каждого из них. Как следствие для них не доступны задания на определение морфологической принадлежности (задание 4), задания на опознавание синтаксической единицы (задания 5, 6, 7). Задания, связанные с созданием собственных связных текстов для данной группы учащихся, являются затруднительными (задания 8, 9, 10), т.к. требуют развитой устной и письменной речи.

Учащиеся, получившие отметку «2», справились с заданиями под номерами 1К3 и 12, которые проверяли правильность списывания текста и умение находить антоним к слову с опорой на указанный в задании контекст. Успешность выполнения остальных заданий ниже 50%.

В сравнении с прошлым учебным годом обучающиеся показали более низкий результат при выполнении всех заданий проверочной работы. Особенно трудными для обучающихся оказались задания, проверяющие умения:

- списывание текста. Соблюдение пунктуационных норм (-17 %);
- проводить фонетический разбор (-45%);
- проводить морфологический разбор слова (-32%);
- проводить синтаксический разбор (-20%);
- распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, (-43%);

Уметь определять отсутствующие изученные части речи (-54%);

- опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении (-9%; -13%);
- опознавать прямую речь, слова автора, обращение, составлять схему предложения (-14%; -17%).

Общая успеваемость по русскому языку составила 73% (-16%), что на 11% ниже городских показателей и на 5% – окружных показателей.

Качественная успеваемость по русскому языку составила 30,7% (-18%), что ниже на 12% городских показателей и на 9% окружных показателей.

Не справились с проверочной работой 27% учащихся.

	<b>6 а класс</b>	<b>6 б класс</b>	<b>6 в класс</b>	<b>6 г класс</b>	<b>6 д класс</b>	<b>по школе</b>	<b>по городу</b>	<b>по ЯНАО</b>	<b>по России</b>
Общая успеваемость	26 учащихся 88%	21 уча-ся 76%	24 уча-ся 87%	22 уча-ся 68%	24 уча-ся 42%	<b>117 уч.</b> <b>73%</b> (-16%)	84%	78%	80%
Качественная успеваемость	26 уча-ся 50%	21 уча-ся 38%	24 уча-ся 42%	22 уча-ся 18%	24 уча-ся 4%	<b>30,7%</b> (-18%)	43%	37%	40%

Успешность выполнения работы составила 47,5%. Это самый низкий результат за последние 3 года.

Лучше всего шестиклассники справились с заданиями на умение:

- списывать текст, соблюдая орфографические нормы при списывании – 88%, 66%;
- выполнять морфемный разбор слова – 60%;
- распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст – 75%;
- находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст – 73%.

### Аналитическая характеристика результатов Всероссийской проверочной работы для обучающихся 6 классов по математике

ВПр по математике состояла из 14 заданий (1-12 - базовый уровень, 13, 14 - повышенный уровень). Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения понятиями «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», умения решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания, умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

Задания разработаны на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта и направлены на выявление сформированности следующих умений:

	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	МБОУ «СОШ №12» 2020-2021	Ноябрьск 2020/2021 (%)	ЯНАО 2020/2021 (%)	Россия 2020/2021 (%)
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	36	56 (-22%)	55,29	62,05
2		43	45 (-9%)	44,85	50,99
3		35	59 (-1%)	53,78	63,33
4		31	31 (-16%)	34,4	40,39
5	Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений	58	72 (-13%)	69,51	75,22
6	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин	35	37	38,29	46,71
7	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин	47	53,46	54,84	58,13
8	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин	26	32,96	27,72	36,81
9	Овладение навыками письменных вычислений	19	45 (-13%)	43,66	50,07
10	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин	35	42 (-4%)	38,49	41
11_1	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах	82	88 (-5%)	84,74	83,5
11_2	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах	47	76 (-5%)	72,6	72,76
12_1	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин	73	49 (-23%)	49,31	49,18

12_2	Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений	69	46 (-25%)	44,17	42,85
13	Развитие пространственных представлений	10	25 (-11%)	23,09	28,04
14	Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений	5	6 (-2%)	7,19	9,31
	<b>Успешность выполнения работы</b>	<b>40,6</b>	<b>45</b>		

Учащиеся, получившие отметку «5», в целом продемонстрировали очень хорошее владение материалом. Большинство проверяемых требований освоены, успешность выполнения почти всех заданий не менее 70%. Наибольшие затруднения у них вызвало задание 14, в котором требовалось проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений.

Учащиеся, получившие отметку «4», демонстрируют стабильное владение материалом, большинство заданий выполнено с успешностью выше 50%. Исключением стали задания 4, 8, 13 и 14. Так, задание 8 было направлено на проверку умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Низкий процент выполнения задания 13 дает возможность говорить о недостаточном развитии у участников этой группы пространственного воображения. Кроме того, обучающиеся затрудняются при решении задач на нахождение части числа и числа по его части (задание 4).

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Менее половины заданий проверочной работы были выполнены ими с успешностью выше 50%. Помимо заданий, вызвавших трудность и у участников двух первых групп, шестиклассники с удовлетворительным уровнем подготовки не справились с заданиями 2, 6, 9, 10, 12, то есть демонстрируют неспособность: решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия и решать задачи на покупки; решать несложные логические задачи методом рассуждений соответственно; оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь» (использовать основное свойство дроби); владеть навыками письменных вычислений с использованием приемов рационализации.

Учащиеся, получившие отметку «2», продемонстрировали владение материалом на уровне ниже базовой подготовки. Среди всех заданий проверочной работы только номера 5 - на использование свойств чисел и правил действий с рациональными числами при выполнении вычислений, и 11(1) - на чтение таблиц и диаграмм, были выполнены с успешностью выше 50%.

В сравнении с прошлым учебным годом обучающиеся показали более низкий результат при выполнении почти всех заданий проверочной работы. В большей степени затруднения вызвали выполнение заданий, проверяющих умения:

- оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число»;
- оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь»;
- решать задачи на нахождение части числа и числа по его части;
- использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений (задание №5, №9);
- вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях;
- выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.

Общая успеваемость по математике составила 58% (-10%), что на 21% ниже городских показателей и на 18% ниже окружных показателей.

Качественная успеваемость по математике составила 34% (-2%), что ниже на 3% городских показателей и на 2% окружных показателей.

Не справились с проверочной работой 42% учащихся. Успешность выполнения работы составила 37%.

	6 а класс	6 б класс	6 в класс	6 г класс	6 д класс	по школе	по городу	по ЯНАО	по России
Общая успеваемость	26 учащихся 73%	23 учащихся 74%	24 учащихся 75%	24 учащихся 46%	20 учащихся 10%	117 уч. 58% (-10%)	79%	76%	82%
Качественная успеваемость	26 учащихся 46%	23 учащихся 35%	24 учащихся 42%	24 учащихся 8%	20 учащихся 5%	34% (-2%)	37%	36%	44%

### Аналитическая характеристика результатов Всероссийской проверочной работы для обучающихся 6 классов по истории

ВПр по истории для учеников 6 класса содержала 8 заданий (№1-3, №5, №7 - базового уровня сложности, №4, №8 - повышенного уровня сложности и №6 - высокого уровня сложности).

Диагностическая работа нацелена на выявление овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. Диагностическая работа также проверяет знание обучающимися истории, культуры родного края.

Задания разработаны на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта и направлены на выявление сформированности следующих умений:

	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	МБОУ «СОШ №12» 2020/2021 (%)	Ноябрьск 2020/2021 (%)	ЯНАО 2020/2021 (%)	Россия 2020/2021 (%)
1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	81	66 (-8%)	70	71
2	Смысловое чтение	86	71 (-6%)	74	76
3	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	47	50	51	51
4	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	50	49	42	43

5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	91	52 (-30%)	52	54
6	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	24	26 (-21%)	23	23
7	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	40	61	62	62
8	Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности	20	35	34	35
<b>Успешность выполнения работы</b>		<b>54,8</b>	<b>49</b>		

На выполнение работы по истории отводилось 45 минут. Работа состояла из двух частей и включала в себя 8 заданий. Часть 1 содержала задания по истории Древнего мира, в части 2 были предложены задания по истории родного края.

Учащиеся, получившие отметку «5», в целом продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Процент выполнения большинства заданий выше 60%.

Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, процент выполнения почти всех заданий работы 50% и выше. Исключением стали задания 6 и 8, которые проверяли умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы, создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; умение формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом: только 1, 2 из 8 заданий работы были выполнены с успешностью выше 50%. Сложности у участников этой группы возникли при выполнении заданий 3, 4, 6-8. Эти задания проверяли умения:

- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации;
- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Решаемость всех заданий не превысила отметку в 40%.

Общая успеваемость по истории составила 100% (+1%), что на 10% выше городских и окружных показателей.

Качественная успеваемость по истории составила 50% (-16%), что на 1% ниже городских показателей и на 4% выше окружных показателей.

Успешность выполнения работы составила 54,8%.

	6 а класс	6 б класс	6 в класс	6 г класс	6 д класс	по школе	по городу	по ЯНАО	по России
Общая успеваемость	24 учащихся 100%	20 учащихся 100%	23 учащихся 100%	23 учащихся 100%	21 учащихся 100%	111 уч. 100% (+1%)	90%	90%	89%
Качественная успеваемость	24 учащихся 67%	20 учащихся 95%	23 учащихся 61%	23 учащихся 22%	21 учащихся 9,5%	50% (-16%)	51%	46%	48%

### Аналитическая характеристика результатов Всероссийской проверочной работы для обучающихся 6 классов по биологии

ВПР по биологии для учеников 6 класса содержала 10 заданий (все задания относятся к базовому уровню). КИМ ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся предметных требований:

- формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, овладение понятийным аппаратом биологии;
- приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека;
- освоение приемов выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними.

Задания 1, 4, 5, 6, 7, 9, 10 основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требуют анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач. В задании 2 требуется определить процесс жизнедеятельности и указать его значение в жизни организма. Задание 3 проверяет умение пользоваться оборудованием с целью проведения биологического исследования. Задание 8 проверяет умение распределять растения и животных по природным зонам. Задание 10 проверяет связь учебного курса биологии с выбором будущей профессии.

Задания разработаны на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта и направлены на выявление сформированности следующих умений:

№ задания	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	МБОУ «СОШ №12» 2020/2021 (%)	Ноябрьск 2020/2021 (%)	ЯНАО 2020/2021 (%)	Россия 2020/2021 (%)
1_1	Свойства живых организмов (структурированность	98	97,34	96,7	96,88
1_2	целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость,	32	40,11 (-20%)	37,05	38,35
1_3	приспособленность, наследственность и изменчивость), их проявление у	7	28,09 (-35%)	29,49	34,49

	растений, животных, грибов и бактерий				
2_2	Процессы жизнедеятельности растений.	52	64,07	68,2	71,73
2_2		37	42,68	39,8	42,9
3_1	Биология как наука. Методы изучения живых организмов.	86	69,68	69,69	69,57
3_2	Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей.	55	45,25	42,05	44,21
4_1	Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами.	73	52,28	52,02	57,05
4_2		76	52,66	50,33	52,27
4_3	Клетка – основа строения и жизнедеятельности организмов. Методы изучения клетки	95	58,27	61,23	61,87
5	Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы	74	67,25	64,81	67,24
6_1	Жизнедеятельность цветковых растений	99	52,66	69,79	71,85
6_2		43	58,27	42,33	45,1
7_1	Царство Растения. Царство Животные	79	64,73 (-12%)	59,82	57,86
7_2		4	24 (-27%)	23,74	25,78
8	Среды жизни	13	42,3	43,01	44,99
9	Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов	56	<b>70,15</b>	68,42	68,31
10_1	Биология как наука. Методы изучения живых организмов.	98	<b>82,41</b>	77,97	80,09
10_2		89	<b>73,29</b>	68,76	68,79
10_3	Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей	27	<b>41,73</b>	41,35	40,5
	<b>Успешность выполнения работы</b>	<b>59,6</b>			

Проверочная работа была рассчитана на 45 минут и состояла из 10 заданий, за верное выполнение которых можно было получить 29 баллов максимально.

Учащиеся, получившие отметку «5», в целом продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения заданий всех линий 60% и более. Ни одно из заданий не вызвало затруднений в этой группе.

Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией участников выше 50%. Сложности были только при выполнении заданий 1(2), 1(3) – умение выделять свойства живых организмов и 7(2) – умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Они справились с большинством заданий проверочной работы (решаемость выше 50%). Трудности у участников этой группы возникли при выполнении заданий 2(2), 3(2), 4, 6(2), 10(К3). А это означает, что наряду с теми затруднениями, которые испытывают и обучающиеся двух предыдущих групп, у

учащихся этой группы плохо сформированы: умение по описанию биологического явления определять процесс и формулировать его роль в жизни растения, знание устройства оптических приборов, и умение ими пользоваться; умение делать выводы на основании проведенного анализа; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей.

Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Учащиеся справились только с заданиями 1(1) и 6(1). Процент выполнения этих заданий более 50%.

В сравнении с прошлым учебным годом обучающиеся показали более низкий результат при выполнении заданий с 1\_2, 1\_3, 2, 3\_2,6\_2,7\_2, 8,9, 10КЗ:

- уметь выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Кроме того, у обучающихся плохо развито умение сравнивать биологические объекты, процессы жизнедеятельности, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы на основе сравнения, уметь объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы.

Лучше всего обучающиеся справились с заданиями на умение:

- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (задание 1\_1);
- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (задание 10\_1, 10\_2).

Общая успеваемость по биологии составила 98,2%, что на 7,2 % выше городских показателей и на 14,2% - окружных показателей.

Качественная успеваемость по биологии составила 23% (-22%), что ниже на 12% городских показателей и на 14% ниже окружных показателей.

Не справились с проверочной работой 1,8% учащихся.

	<b>6 а класс</b>	<b>6 б класс</b>	<b>6 в класс</b>	<b>6 г класс</b>	<b>6 д класс</b>	<b>по школе</b>	<b>по городу</b>	<b>по ЯНАО</b>	<b>по России</b>
Общая успеваемость	26 учащихся 100%	20 учащихся 96%	26 учащихся 100%	25 учащихся 96%	20 учащихся 100%	<b>112 уч. 98,2%</b>	91%	84%	85%
Качественная успеваемость	26 учащихся 38%	20 учащихся 24%	26 учащихся 19%	25 учащихся 12%	20 учащихся 20%	<b>23% (-22%)</b>	35%	37%	40%

## **Выводы**

В целом, уровень выполнения проверочных работ учащимися 6-х классов МБОУ «СОШ№12» по русскому языку, математике, истории и биологии значительно ниже, чем в прошлом учебном году. Результаты проверочных работ свидетельствуют о низком уровне сформированности базовых предметных компетенций обучающихся 6 классов по математике, русскому языку и биологии за курс 5 класса.

К реестру затруднений обучающихся отнесено 66,6% заданий по русскому языку, 81,2% заданий по математике, 50% - по биологии и 37,5 % - по истории.

Проведенные проверочные работы позволили определить не только уровень освоения учебного материала учащимися шестых классов по предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», но и выявить затруднения обучающихся при освоении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. Полученные результаты создают основу для развития универсальных учебных действий, помогают подобрать педагогические методы и приемы с учетом уровня готовности и спланировать индивидуальную работу с детьми.

В связи с этим необходимо продолжить системную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся 6 классов, выявленных по итогам проведения Всероссийских проверочных работ.

*Руководителям школьных методических объединений:*

- с целью обеспечения преемственности рассмотреть результаты ВПР на заседаниях методических объединений учителей, преподающих русский язык, математику и предметы естественнонаучного цикла;
- выработать систему мер, направленных на преодоление проблем и повышение качества обучения в соответствии с требованиями ФГОС на 2020/2021 учебный год.

*Учителям-предметникам:*

- разработать план индивидуально-коррекционной работы с обучающимися;
- использовать текущий контроль в форме тестовых контрольных работ;
- включать в урочную деятельность задания на работу с информацией, представленной в различном виде (художественных и научно-познавательных текстов, таблиц, диаграмм, графиков и т.п.);
- при планировании уроков избегать однообразной формулировки заданий;
- особое внимание уделять тем отдельным умениям или группам умений, которые сформированы менее чем у половины учащихся класса;
- на основе результатов ВПР организовать индивидуальную работу с учащимися по устранению выявленных затруднений.