

Анализ внешней оценки готовности обучающихся 5-х классов МБОУ «СОШ №12» к обучению в основной школе в соответствии с ФГОС в 2020/2021 учебном году

Оценка готовности пятиклассников к обучению в основной школе проводилась в октябре 2020/2021 учебного года в 5-х классах МБОУ «СОШ №12». В исследовании приняли участие 141 обучающихся из 5 классов.

Основная цель исследования - выявление уровня готовности пятиклассников к обучению в основной школе и построение на его основе индивидуальной программы психолого-педагогической поддержки детей в переходный период адаптации в новых условиях обучения, а также для выявления возможных затруднений пятиклассников, приступивших к обучению в основной школе.

Исследование проведено на основе инструментария, разработанного Центром оценки качества образования Института стратегии развития образования Российской академии образования под руководством Г.С. Ковалёвой. Оценка выполнения работ и ввод данных исследования осуществлялись с помощью специально подготовленных рекомендаций и автоматизированных электронных форм в соответствии с региональной схемой проведения.

Результаты данного исследования позволили установить уровень образовательной подготовки пятиклассников, приступивших к обучению в основной школе, охарактеризовать особенности базовой подготовки, учитывающей требования начальной школы и обеспечивающей базу для успешного продолжения образования в основной школе.

Базовая подготовка обучающихся 5-х классов оценивалась на основе выполнения пятиклассниками диагностических работ по математике, русскому языку, читательской грамотности (смысловому чтению). Цель диагностических работ – установить уровень образовательной подготовки пятиклассников, приступивших к обучению в основной школе, охарактеризовать особенности базовой подготовки, учитывающей требования начальной школы и обеспечивающей базу для успешного продолжения образования в основной школе, дать рекомендации по организации обучения учащихся в 5-6 классах.

Оценка образовательных достижений обучающихся

Оценка результатов диагностической работы **по математике и русскому языку** представлена по следующим показателям:

1. Успешность выполнения работы. Ее количественной характеристикой является общий балл за выполнение всей работы по предмету (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных обучающимися за выполнение заданий в работе по предмету, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий данного варианта, выраженному в процентах.

На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об общей готовности отдельных учащихся и класса в целом к освоению учебной программы основной школы по предметам.

1. Достижение базового уровня – балл за выполнение заданий базового уровня. Он равен отношению баллов, набранных учащимся за выполнение заданий базового уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий базового уровня данного варианта.

В диагностических работах по математике и русскому языку используется минимальный критерий достижения базового уровня, так называемый критерий 1 – критическое значение достижения базового уровня (выполнено 50% заданий базового уровня или более). Если ученик продемонстрировал результаты выполнения заданий базового уровня ниже 50%, то для данного ученика необходимо организовать дополнительные занятия практически по всему курсу математики/русского языка начальной школы.

Оценка метапредметных результатов обучающихся **по читательской грамотности** представлена по следующим показателям:

1. Успешность сформированности читательской грамотности.

Ее количественной характеристикой является общий балл за выполнение всей работы по предмету (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных обучающимися за

выполнение заданий в работе по предмету, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий данного варианта, выраженному в процентах.

На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об успешности сформированности умений работать с текстом.

2. Успешность сформированности отдельных групп читательских умений.

Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий каждой группы умений (по 100 балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных учащимся за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы в данном варианте диагностической работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, выраженное в процентах.

На основе показателя успешности сформированности различных групп умений выявляются метапредметные действия и общеучебные умения, на формирование которых необходимо обратить внимание при работе с детьми в 5 классе.

3. Уровни достижений. Система оценки сформированности читательской грамотности с учетом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися. Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Для описания достижений учащихся в области сформированности читательской грамотности установлены следующие четыре уровня:

недостаточный – выполнено менее 30% заданий работы (задание считается выполненным, если получен хотя бы 1 балл);

пониженный – выполнено 30-49% заданий всей работы;

базовый – при выполнении двух условий: 1) выполнено 50% и более заданий всей работы и 2) набрано менее 75% от максимального балла;

повышенный – набрано 75% и более от максимального балла за выполнение всей работы.

По результатам исследования 36,7% пятиклассников достигли базового уровня подготовки по математике, 58,5% обучающихся – по русскому языку и 55,7% обучающихся – по читательской грамотности.

Содержательный анализ результатов оценочной процедуры показал степень освоения обучающимися 5-х классов отдельных дидактических единиц по проверяемым предметам и областям. Основные затруднения по математике связаны с решением текстовых задач и использованием данных таблицы для решения практической задачи. Наибольшие затруднения по русскому языку вызвали морфологический разбор частей речи, разбор слова по составу, а также работа с текстом. Затруднения в смысловом чтении связаны с чтением, пониманием и преобразованием текстов, а также использованием информации из текстов для различных целей.

МАТЕМАТИКА

Цель диагностической работы по математике в 2020/2021 учебном году – определить уровень освоения планируемых результатов по курсу математики начальной школы, обеспечивающих базу для успешного продолжения образования в 5-6 классах, выявить тенденции в изменении качества математической подготовки, а также возможные затруднения пятиклассников, приступивших к изучению курса в основной школе.

Для определения готовности пятиклассников к изучению математики в основной школе использовался комплекс заданий, позволяющий охарактеризовать овладение на базовом уровне (воспроизведение, применение для решения типовых математических заданий) действующими планируемыми результатами обучения, которые являются основой для освоения курса математики в основной школе. Результаты выполнения этих заданий дают возможность оценить уровень сформированности умений школьников применять знания для решения учебных и практических задач, а также выявить типичные недочеты базовой подготовки учащихся за курс начальной школы, и тем, при изучении которых возможны затруднения.

Прогнозирование затруднений пятиклассников осуществляется на основе анализа результатов выполнения учениками заданий, проверяющих умения, которые формируются при изучении математики в начальной школе, но пока не включены в планируемые результаты. Из 20 заданий проверочной работы 8 заданий (№№2, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 18) позволяют проверить овладение этими умениями (прогностические задания).

С учетом вопросов содержания и планируемых результатов по курсу начальной школы и по курсу 5-6 классов был составлен перечень (кодификатор) планируемых результатов, овладение которыми должно обеспечить дальнейшее успешное освоение курса математики основной школы.

Этот перечень был использован в качестве содержательной и критериальной основы при оценке индивидуальных достижений учащихся, приступивших к обучению в основной школе.

В предлагаемой диагностической работе реализованы следующие подходы к созданию проверочных работ, целью которых является оценка индивидуальных достижений выпускников начальной школы.

1) Содержание заданий обеспечивает проверку овладения планируемыми результатами стандарта общего начального образования, зафиксированными в рубриках «Выпускник научится» по каждому разделу курса математики начальной школы: «Числа и вычисления», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры», «Геометрические величины», «Работа с информацией».

2) Полнота проверки образовательных достижений учащихся обеспечивается за счет включения заданий, составленных на материале каждого из шести разделов курса математики начальной школы и основной школы, и включением достаточно большого количества заданий (20) в варианты работы. Это позволило учащимся продемонстрировать в ходе выполнения заданий разные виды познавательной математической деятельности, владение которыми характеризует достижение проверяемых результатов обучения.

3) Каждый вариант работы обеспечивал достаточную полноту проверки овладения планируемыми результатами, представленными в «Перечне планируемых результатов» в рубриках «Выпускник научится». Варианты работы были равноценны по сложности и по объему проверяемого материала.

4) В заданиях, включенных в работу, были представлены учебные или жизненные ситуации, которые ученику предлагалось разрешить средствами математики, используя полученные знания и приобретенный жизненный опыт. Для поддержания познавательного интереса к работе, тексты заданий содержали разнообразные сюжеты, актуальные для учащихся данного возраста, а сами задания различались по формату представления, записи ответа.

В большинстве заданий не содержалось указаний на способ, правило или алгоритм выполнения (решения). Этот подход позволил проверить, насколько осознанно учащиеся актуализируют и применяют имеющиеся знания.

5) В работу включены задания базового и повышенного уровней сложности, что отвечает цели работы. В период введения новых стандартов важно определить наличие у выпускника начальной школы базовых знаний и умений, обеспечивающих успешность дальнейшего обучения. Поэтому большинство заданий работы базового уровня (56%).

Задания работы обеспечивали проверку не только овладения предметными планируемыми результатами, но и такими важнейшими метапредметными умениями: математически грамотно записывать решение или объяснение полученного ответа; работать с информацией, представленной в разной форме (текст, таблица, рисунок, диаграмма).

6) В работу включены задания разного типа, определяемого требуемой формой ответа: с выбором верного ответа из четырех предложенных вариантов; с выбором нескольких верных ответов из 5 предложенных вариантов; с записью краткого ответа, где требуется записать результат выполненных действий или размышлений (цифру, число, величину, выражение, 1-2 слова); с записью развернутого решения или объяснения полученного ответа, построением фигуры, отвечающей заданным условиям.

7) Выполнение любого по форме задания базового уровня оценивалось 1 баллом, повышенного уровня – 2 или 1 баллом в зависимости от полноты и правильности ответа. Более

детально подход к проверке и оценке выполнения отдельных заданий вариантов работы представлен в инструментарии, разработанном для данного мониторинга, в разделе «Рекомендации по оценке выполнения заданий диагностической работы».

Работа составлена в двух, полностью идентичных, вариантах. В каждый вариант включено 18 заданий, включающих 21 вопрос.

Распределение заданий диагностической работы по основным блокам содержания

В таблице 1 представлено распределение заданий по выделенным разделам содержания в вариантах работы.

Таблица 1

Блок содержания	Число заданий в работе
	Варианты 1/2
1. Числа и величины	3 (№№ 1, 2, 3)
2. Арифметические действия	3 (№№ 4, 5, 6)
3. Работа с текстовыми задачами	5 (№№ 7, 8, 9, 10, 18)
4. Пространственные отношения. Геометрические фигуры	1 (№ 14)
5. Геометрические величины	3 (№№ 11, 13, 16)
6. Работа с информацией	3 (№№ 12, 15, 17)
Всего:	18

Информация, приведенная в таблице 1, показывает, что задания составлены на материале всех 6 разделов курса математики начальной школы. Большое количество заданий по разделу «Работа с текстовыми задачами» объясняется тем, что при их выполнении привлекаются знания и умения, формируемые при изучении материала из других блоков содержания.

Общие результаты выполнения диагностической работы по математике

Считается, что учащиеся овладели на базовом уровне контролируемыми знаниями и умениями, если успешность выполнения соответствующих заданий составляет не менее 50% (минимальный критерий овладения планируемым результатом на базовом уровне).

В то же время для оценки подготовки пятиклассников важно использовать не только минимальный критерий (50%) овладения планируемым результатом, который принято использовать на начальном этапе введения новых стандартов, но и критерий, равный 65%, который используется на последующих этапах введения стандартов.

По сравнению с минимальным критерием результаты с учетом критерия, равного 65%, значительно ниже. Так, из 10 планируемых результатов только двумя овладело большинство пятиклассников, выполнявших 2 вариант работы. Обучающиеся, выполнявшие 1 вариант работы, результат выше 65% показали при выполнении только задания №2.

Анализ выполнения заданий диагностической работы **по математике** выявил затруднения обучающихся 5-х классов практически во всех содержательных блоках.

Раздел «Числа и величины»

Задание №1 проверяло понимание пятиклассниками поместного значения цифр в многозначном натуральном числе. Требовалось записать число, имеющее 3 свойства: быть более/менее миллиона, иметь определенную цифру (4 или 8) в двух разрядах, например, в разряде сотен тысяч и разряде десятков. Результаты выполнения этих заданий показывают, что с ними справились 30,6% пятиклассников (32% - вариант 1 и 29,2% - вариант 2).

Эти данные свидетельствуют о двух проблемах, которые могут проявиться в дальнейшем обучении. Во-первых, у ряда учеников не сформировано достаточно прочное представление о поместном значении цифр, необходимое для изучения десятичных дробей и других тем основной школы. Во-вторых, некоторые дети не могут удержать в памяти 3 условия задания в процессе его выполнения. В связи с этим становится очевидным, что учителю основной школы нужно расширить работу с текстом учебного задания (до его выполнения).

Раздел «Арифметические действия»

Задание №4 (вариант 1, 2) проверяет умение выполнять действия с многозначными числами. 45% пятиклассников справилась с задачей. К характерным ошибкам следует отнести неумение учитывать наличие скобок в числовом выражении при определении его значения и соотношении с условием задачи, а также запись лишнего нуля или потеря нуля в частном при делении трёхзначного числа на круглое число.

Результаты выполнения этих заданий показывают, что значительная часть пятиклассников испытывает затруднения в распознавании числовых выражений, упорядочении действий для получения ответа на поставленный вопрос. Очевидно, что этот недочет в подготовке пятиклассников следует отнести к характерным, а учителям основной школы обращать на это внимание в процессе обучения.

Задание №5 проверяет умение учащихся применять алгоритм деления с остатком для решения практических задач, в которых представлены различные ситуации, требующие для получения верного ответа правильной трактовки смысла частного и остатка при выполнении данного действия. В зависимости от характера ситуации правильным ответом является: округление частного по избытку (24% вар.1), округление частного по недостатку (47,9% вар. 2). Более успешно пятиклассники справились с заданиями варианта 2, т.е. понимают смысл остатка и верно трактуют требование ситуации, в которой надо выполнить округление «по недостатку». Задания стандартные в одно действие, однако, многие пятиклассники не справились с ними. Результаты невысокие при выполнении задания варианта 1. Ответы учащихся явно показывают, что часть из них затруднилась его формулировка, а именно лишние данные (кресла пронумерованы от 1 до 180). Значительное число учащихся допустили следующие характерные ошибки: не учитывая особенности предложенной ситуации: записали в ответе частное при округлении по избытку, не учитывая

полученный при этом остаток; неверно выполнили округление частного по недостатку; неправильно трактовали остаток, полученный при делении.

Раздел «Работа с текстовыми задачами»

Задание №7. Оба задания были ориентированы на проверку умения решать текстовые задачи в 2 действия в ситуации, когда зависимость между величинами выражена в косвенной форме (с помощью долей – половина, поровну). В каждой из них проверялось умение найти долю некоторого числа. С ними справились только 42% пятиклассников – 46% (вар. 1), 37,5% (вар. 2). Характерные ошибки: непонимание смысла доли числа; вместо ответа на вопрос задачи (сколько килограммов яблок продали, килограммов слив вернули) ответили на более привычный вопрос (Сколько ... осталось... ?); выполнили только одно первое действие; невнимательно прочитали текст задачи, не учли первое условие, поэтому выполнили только одно неверное действие. Результаты выполнения данных заданий еще раз показывают, что четкое понятие доли не сформировано у многих пятиклассников. Многих пятиклассников затрудняет решение задач в 2 действия.

Задание №8 – это стандартные задачи на движение двух объектов навстречу друг другу. В одной (вар. 1) надо было определить время движения, а в другой (вар. 2) – пройденное расстояние. Каждую из них можно было решить в два действия, выполнив несложные вычисления, и записать решение. Учащиеся показали невысокие результаты: 56% (вар. 1), 35,4% (вар. 2). Типичные ошибки: непонимание зависимости между величинами движения, учет движения только одного из двух объектов, вычислительные ошибки из-за неправильно составленного выражения (например, ученики забывают ставить скобки в числовом выражении, содержащем действие по нахождению скорости сближения). Таким образом, полученные результаты показывают, что почти половина пятиклассников не имеет четкого представления о зависимости между скоростью, временем и расстоянием при движении двух объектов навстречу друг другу.

Задание №9 проверяло умение пятиклассников представлять решение текстовой задачи в 2 действия в заданном виде (числовое выражение). Это задание базового уровня, но успешность его выполнения составляет 8%. Очевидно, что одной из причин невысоких результатов является требование записать решение в виде числового выражения. Таким образом, приходится констатировать, что подавляющее большинство выпускников начальной школы не имеют прочных навыков составления и чтения числовых выражений, составленных по условию задачи, даже в простейших случаях, когда решение состоит из двух действий. Результаты выполнения задания показывают, что пятиклассники испытывают серьезные затруднения при решении учебных задач и задач, связанных с повседневной жизнью, арифметическим способом.

Раздел «Геометрические величины»

Типовые задания №11 вариантов 1 и 2 базового уровня сложности проверяли знание зависимости между площадью прямоугольника и длинами его сторон – площадь равна произведению длин его сторон. Требовалось применить эту зависимость в стандартной ситуации для вычисления длины одной из сторон, когда известна площадь и длина другой стороны. Несмотря на стандартную ситуацию, пятиклассники показали невысокие результаты: только около половины – 46% (вариант 1) и 35,4% (вариант 2) – справились с этими заданиями. К характерным ошибкам следует отнести либо незнание формулы площади прямоугольника или неумение ее применить, либо неумение различать ситуации, в которых надо применить формулу нахождения периметра прямоугольника от тех, в которых надо применить формулу его площади.

Здесь уместно сказать о том, что знание и умение применить формулу площади прямоугольника являются одним из элементов базы, способствующей успешности обучения в основной школе.

Раздел «Работа с информацией»

Задание №12. С помощью данного диагностического задания базового уровня вариантов 1 и 2 проверялось умение извлекать данные из таблицы, выполнять с ними несложные вычисления, записывать выполненное действие (например, 45×800) для ответа на поставленный вопрос. В этих заданиях требовалось подсчитать стоимость нанесения двухцветных рисунков на указанное количество пакетов. Отметим, что это типичная для повседневной жизни таблица с расценками за

выполнение различных работ небольшими мастерскими. Таблица была несколько сложнее по сравнению с теми таблицами, которые характерны для заданий 3-4 классов.

Окраска рисунков	Цена в копейках за печать на 1 пакете (в зависимости от величины заказа)		
	Менее 300	От 301 до 500	От 501 до 1000
В один цвет	45 коп.	40 коп.	35 коп.
В два цвета	55 коп.	50 коп.	45 коп.

Невысокий результат выполнения задания говорит о том, что значительная часть учащихся не сумела соотнести данные в условии задачи с заголовками в таблице, чтобы подсчитать оплату заказа. Очевидно, что они не поняли, что величины в ячейках: Менее 300, от 301 до 500 и от 501 до 1000 – это величина заказа или количество заказанных пакетов, на которых надо нанести двухцветный рисунок.

Дополнительная сложность могла возникнуть у учащихся, потому что результат действия был получен в копейках (например, 36000 коп.), которые требовалось перевести в рубли (360 р.). А сейчас в повседневной жизни приходится делать подсчёты только в рублях.

Невысокие результаты выполнения (5%) похожих заданий в вариантах 1 и 2 показывают, что большинство учащихся не смогли интерпретировать данные, представленные в таких таблицах. Поэтому целесообразно в учебный процесс время от времени включать работу с подобными таблицами.

Анализ освоения учащимися различных умений прогностического характера по блокам содержания курса математики начальной школы.

Раздел «Числа и величины»

Задание №2 проверяло овладение умением определять местоположение (координату) точки при движении объекта на числовой прямой при различных исходных данных (начальная и конечная точка нахождения объекта на числовой прямой). Это важное пропедевтическое умение, которое является базой для введения координатной прямой и координатной плоскости в курсе 5-6 класса. В более простом случае – при движении от заданной точки в одном направлении – справилось 52,1% учащихся (вар. 2). В то же время 38% обучающихся продемонстрировали пониманием того, что по координатной прямой движение от заданной точки возможно в обе стороны (вар. 1). При выполнении этого задания около трети учащихся выбрали ответ, который характеризует движение по прямой только в одном направлении. Очевидно, что учителю основной школы следует иметь в виду указанный недочет в развитии пространственного воображения, когда он приступит к изучению соответствующего материала.

Раздел «Работа с текстовыми задачами»

Задание №10 проверяло овладение умением решать задачи на нахождение доли величины по значению ее доли (половина, треть, четвертая, пятая, десятая часть), а именно устанавливать соответствие между долей и ее изображением в виде части геометрической фигуры. Успешно выполнили задание только 41% пятиклассников. Невысокие результаты выполнения этого задания объясняется тем, что у учащихся не сформировано прочное представление о том, что при делении некоторой фигуры на n равных частей каждая часть составляет $1/n$ долю этого целого.

Задание №18. Эти типовая задача проверяла умение учащихся планировать ход решения и распознавать среди пяти готовых ответов два равных по значению числовых выражения для ответа на вопрос задачи, соответствующих двум разным способам решения. От учащихся требовалось не только понимать, что каждая из задач может быть решена двумя разными способами, различающимися характером и количеством действий (по вариантам от 2 до 4 действий), а также спланировать самим или распознать среди предложенных решение каждым из этих способов. 21% обучающихся из общего числа учеников, справились с заданием. К характерным недочетам следует отнести: недостаточный опыт решения задач разными способами, неумение читать и находить значения числовых выражений со скобками; неумение планировать решение задач в 3-4 действия,

о чем свидетельствует выбор выражений, содержащих меньшее количество действий, чем требуется для получения верного ответа, затруднения в чтении и интерпретации числового выражения со скобками.

Раздел «Геометрические величины»

Задание №16. Прогностические задания повышенного уровня проверяли представление об объёме пространственных фигур и развитие пространственных представлений: требовалось визуально («на глаз») соотнести размеры двух реальных объектов (книги и коробки) и определить количество книг, которые поместятся в указанную коробку. Дополнительная трудность заключалась в том, что объекты были по-разному ориентированы в пространстве. В случае, представленном в задании 16а, не так сложно было соотнести размеры двух объектов и понять, что в коробку можно поместить только 1 книгу. 41% пятиклассников успешно справились с этими заданиями.

В случае, представленном в задании 16б, было значительно сложнее увидеть, что на дно коробки можно поместить только 1 книгу, а на неё уложить столько книг, сколько позволяет высота коробки ($30:2=15$ книг). Не удивительно, что результаты выполнения были значительно ниже, чем в задании 16а. Тем не менее, даже в этом сложном случае в каждом из двух вариантов около 23% учащихся справились с этим заданием.

Очевидно, что в учебном процессе целесообразно предлагать учащимся похожие практические задания, так как приобретённые ими навыки будут способствовать успешности в тех случаях, когда в повседневной жизни требуется спланировать количество нужного расходного материала, например, при упаковке некоторых предметов в определённые ёмкости (книги поставить на полки или упаковать в пакеты, при переезде коробки с вещами загрузить в кузов фургона). Отметим, что такие задания вполне можно предлагать при тренировке в устном счёте.

Раздел «Работа с информацией»

Задание № 15. 15а – прогностические задания базового уровня проверяли умение пятиклассников интерпретировать информацию, представленную на столбчатой горизонтальной диаграмме, для ответа на поставленный вопрос. Надо было указать поезд, которому осталось пройти самое меньшее расстояние. Поэтому требовалось сравнить представленный на диаграмме пройденный путь каждым из трёх поездов с указанным значением всего пути (180 км). Большинство пятиклассников (65%) успешно справились с этим заданием. В то же время значительная часть учащихся допустили те или иные ошибки и не смогли дать верный ответ.

В данной ситуации на получение верного ответа не влияла ошибка в определении количественных значений расстояния, пройденного каждым из трёх поездов. Скорее всего, значительная часть учащихся невнимательно прочитали условие задания и визуально сравнили расстояния, пройденные каждым из трёх поездов. В результате они указали тот поезд, который проехал наименьшее расстояние, вместо поезда, которому осталось проехать наименьшее расстояние, то есть ответили совершенно на другой вопрос.

15б – прогностические задания повышенного уровня проверяли умение пятиклассников читать информацию, представленную на столбчатой горизонтальной диаграмме, выполнить несложные вычисления с данными, извлечёнными из диаграммы, и интерпретировать полученный ответ с учётом условия задачи (расстояние до станции Вороново 180 км) и поставленного вопроса: «Через сколько времени скорый поезд доедет до станции Вороново?».

Требовалось понять, что для ответа на поставленный вопрос надо было определить скорость скорого поезда. Требовалось соотнести расстояние, пройденное скорым поездом (90 км), с указанным временем в пути (1 час), интерпретировать эти данные, как скорость поезда (90 км/ч), а затем соотнести расстояние до конечной станции (180 км) и скорость поезда (90 км/ч). Совсем не простая задача. Поэтому не удивительно, что результаты её выполнения такие невысокие (12%).

Выводы и рекомендации

1. Результаты выполнения диагностической работы по математике показывают, что пятиклассники в среднем выполнили 40% заданий базового уровня и 42% заданий повышенного уровня диагностической работы. Данные результаты соответствуют удовлетворительному уровню освоения учебного материала начальной школы.

2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий позволил выявить типичные недочеты базовой подготовки пятиклассников по курсу математики начальной школы. К ним относятся трудности в применении некоторых предметных знаний, а также трудности в выполнении заданий, возникшие из-за недостаточного уровня сформированности универсальных учебных действий. Причиной возникновения у школьников затруднений стали отдельные методические просчеты в преподавании математики, на которые необходимо обратить внимание как учителям основной школы, так и начальной.

Рекомендации учителям 5-6 классов

Учителям необходимо обратить внимание на необходимость проведения анализа результатов и типичных ошибок на методическом объединении учителей математики, на встречах учителей математики основной школы.

Рекомендуем продолжить в 5-6 классах работу над устным счетом, устным решением задач в 1-2 действия (при условии, что будут выполняться действия с числами в пределах ста и случаях, сводимых к вычислениям в пределах ста).

Обращаем внимание на необходимость уделять больше внимания анализу числового выражения: выделению и упорядочению действий, установлению соответствия между решением, записанным в виде числового выражения, и вопросом текстовой задачи.

Продолжить учить моделировать учебную ситуацию, представленную в тексте математической задачи. Особое внимание обратить на задачи на движение. Привлекать учеников к анализу учебной ситуации при работе с геометрическим материалом: выделять и называть части фигуры, конструировать фигуру из заданных частей и проверять правильность расположения, соответствие условию задания.

Рекомендации по изучению отдельных тем курса математики 5-6 класса

Десятичные дроби и действия с ними

Расширение устной работы, направленной на чтение, анализ, изменение (увеличение/уменьшение на несколько единиц указанного разряда) числа, десятичной дроби. Изучение поместного значения цифр при записи многозначных чисел, контроль правильной записи дробей, выполнения сравнения, упорядочения. Специальная работа по комментированию хода выполнения действий сложения, вычитания десятичных дробей. Организация устной и письменной работы по восполнению вычислительных навыков.

Величины

При работе с величинами важно продолжать учить переходить не только от более крупных единиц измерения к более мелким, но и наоборот. При дальнейшем обучении необходимо обратить внимание на развитие у пятиклассников такого жизненно важного умения, как выбор общей единицы для упорядочения данных, представленных в разных единицах измерения. В работе с геометрическими величинами продолжать учить различать, сравнивать единицы длины, площади.

Текстовые задачи

Необходимо расширить работу по представлению текста задачи с помощью изученных моделей (схема, таблица, рисунок и т.д.). Серьезное внимание необходимо уделить планированию хода решения, проверке наличия наименований и пояснений в каждом действии, формулировке ответа, проверке его на соответствие поставленному вопросу.

Необходимо усилить внимание к практическим задачам, имеющим житейскую основу. В 5 классе необходимо расширить спектр задач в 2-4 действия, решаемых сначала арифметическим, а в дальнейшем алгебраическим способом. Расширить работу над формированием умения решать задачу разными способами.

Развитие пространственных представлений

В 5-6 классе необходимо проводить работу с моделями геометрических фигур (плоских и пространственных), развивать умение видеть части фигуры в целом, разбивать фигуру на части, конструировать фигуру из частей (прямоугольник, многоугольник из квадратов; параллелепипед из кубов и пр.).

Измерения и построения

С целью предупреждения трудностей в построении фигур, измерении длин и мер, необходимо увеличить число практических заданий с линейкой, угольником, циркулем (измерь, раздели в заданном отношении, начерти и т.п.).

При обучении пятиклассников надо иметь в виду важность знания и правильного применения алгоритма измерения длины отрезка.

Нахождение периметра, площади геометрической фигуры

Работа с геометрическими величинами продолжается в основной школе, навыки применяются при изучении других учебных дисциплин, в повседневной жизни. Результаты различных российских и международных мониторингов показывают непрочное усвоение этих понятий значительной частью учащихся вплоть до окончания основной и даже средней школы (например, учащиеся не дифференцируют алгоритмы подсчета периметра и площади даже в случае стандартных геометрических фигур). Поэтому важно, чтобы педагоги основной школы выделяли время на работу с понятиями «периметр», «площадь», продолжали учить сравнивать, находить разные способы вычисления, правильно использовать единицы измерения.

Работа с информацией

Необходимо обратить особое внимание на развитие умения читать таблицу, заполнять таблицу данными, выбранными из предложенного текста, а также полученными в ходе вычислений. Учителю нужно продолжить учить школьников работать с различного рода информацией, представленной в разной форме, двигаясь от более простых способов представления к более сложным, характерным для различных источников (справочных пособий, Интернета, средств массовой информации).

Примерные темы методических объединений по итогам проведения проверочных работ:

- «Анализ результатов проведения итоговых проверочных работ за последние ... лет»;
- «Учёт в практике работы учителя результатов выполнения пятиклассниками проверочных работ»;
- «Методические технологии предупреждения типичных трудностей и ошибок пятиклассников в выполнении заданий проверочных работ»;
- «Организация развивающей работы с детьми, демонстрирующими высокий уровень предметной подготовки»;
- «Преимственность в оценке достижения планируемых результатов начальной и основной школы (5-6 класс)».

Общие результаты выполнения диагностической работы по русскому языку

Цель диагностической работы по русскому языку – установить уровень подготовки пятиклассников, приступивших к изучению русского языка в основной школе, охарактеризовать особенности базовой подготовки по русскому языку, учитывающей требования начальной школы и обеспечивающей базу для успешного продолжения образования в 5-6 классах основной школы, проверить умения применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами русского языка.

С учётом содержания и планируемых результатов по курсу начальной школы и по курсу 5-6 классов был составлен перечень (кодификатор) планируемых результатов, овладение которыми обеспечивает успешность освоения курса русского языка в 5-6 классах. Этот перечень использован в качестве содержательной и критериальной основы при оценке индивидуальных достижений учащихся, приступивших к изучению русского языка в основной школе.

В предлагаемой диагностической работе реализованы следующие подходы к созданию проверочных работ, целью которых является оценка индивидуальных достижений выпускников начальной школы.

1) Содержание заданий обеспечивает проверку овладения наиболее важными планируемыми результатами обучения русскому языку в начальной школе, зафиксированными в рубриках «Выпускник научится» по каждому разделу курса русского языка в начальной школе: «Фонетика», «Состав слова», «Лексика», «Морфология», «Синтаксис», «Правописание», «Развитие речи».

2) Полнота проверки образовательных достижений учащихся обеспечивается за счёт включения заданий, которые составлены на материале каждого из основных разделов курса русского языка в начальной и в основной школе, и включением достаточно большого количества заданий в варианты работы (20). Это позволило учащимся продемонстрировать в ходе выполнения заданий свои максимальные достижения.

3) Варианты работы были равноценны по сложности и по объёму проверяемого материала. Все задания базового уровня сложности.

4) Для активизации различных видов деятельности школьников в работу были включены задания с разной формой ответа: с выбором верного ответа из нескольких предложенных, задания с кратким ответом, с развёрнутым ответом (небольшой связный текст).

5) Выполнение 19 заданий оценивается 1 баллом, одно задание оценивается 2 баллами. Более детально подход к проверке и оценке выполнения отдельных заданий вариантов работы рассматривается в «Рекомендациях по проверке и оценке выполнения работы».

Распределение заданий по основным разделам программы

Таблица 2

Раздел курса	Число заданий	Номера заданий в работе
Фонетика и графика	2	(№№ 1-2)
Состав слова	2	(№№ 3-4)
Лексика	1	(№ 5)
Морфология	6	(№№ 6-11)
Синтаксис	3	(№№ 12-14)
Орфография	2	(№№ 15-16)
Развитие речи	4	(№№ 17-20)
Итого:	20	

Информация, приведённая в таблице 2, показывает, что задания составлены на материале всех содержательных линий курса «Русского языка»: «Система языка», «Правописание», «Развитие речи», и всех основных разделов содержательной линии «Система языка». Наибольшее число заданий относится к разделу «Морфология»; это объясняется тем, что это центральный раздел курса. Кроме того, полноценно представлена линия «Развитие речи», это связано с тем, что в ФГОС

НОО 2009 года усилена коммуникативная направленность изучения курса русского языка в начальной школе.

Результаты выполнения заданий, включённых в работу, используются для оценки достижения пятиклассником уровня обязательной базовой подготовки. Принято считать, что учащийся достиг уровня базовой подготовки, если он справился не менее чем с 65% заданий базового уровня, включённых в проверочную работу. В этом случае 13 заданий составляют 65%. Значит, при получении учащимся не менее 13 баллов за выполнение работы считается, что он достиг базового уровня подготовки по русскому языку, обеспечивающего успешность продолжения образования в основной школе (задание № 19 считается выполненным, даже если пятиклассник получил за него 1 балл из двух возможных). При получении учащимся от 17 до 21 балла (максимальный балл равен 21) считается, что он показывает наличие прочной базовой подготовки.

Полученные данные позволяют провести дифференцированную оценку выполнения работы, проанализировать выполнение заданий по основным разделам курса русского языка, просчитав баллы, которые получены за задания по представленным в работе основным блокам содержания.

В таблице 3 представлена информация о выполнении учащимися заданий по основным разделам программы по русскому языку.

Как показывают данные, лучше всего были освоены разделы «Лексика», «Орфография и пунктуация». Достаточно хорошо пятиклассники справились с заданиями разделов «Фонетика и графика» и «Синтаксис».

Таблица 3

Основные разделы программы	Процент выполнения заданий по разделам (%) МБОУ «СОШ №12»	Процент выполнения заданий по разделам (%) г.Ноябрьск
Фонетика и графика	57,5	63
Состав слова	26	41,5
Лексика	50	75
Морфология	38	51,3
Синтаксис	45,3	56,7
Орфография и пунктуация	49	64,5
Развитие речи	40.2	50,5

Подводя итог анализу усвоения разделов, подчеркнем, что болевой точкой подготовки учащихся, завершивших обучение в начальной школе, являются знания и умения по разделу «Состав слова», как в прочем и по результатам мониторинга прошлого учебного года.

Анализ результатов выполнения базовых заданий позволил выделить сильные стороны в подготовке по русскому языку пятиклассников.

Очень хорошо справились пятиклассники с заданиями, направленными на оценивание следующих умений:

- находить в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы (процент выполнения равен 83% (г.Ноябрьск- 84%, ЯНАО - 82,9%));
- знать последовательность букв в русском алфавите, пользоваться алфавитом для упорядочивания слов и поиска нужной информации (процент выполнения равен 82% (г.Ноябрьск- 83%, ЯНАО - 83,2%)).

Ещё одна сильная сторона подготовки – умение применять правила правописания безударных падежных окончаний имён прилагательных (процент выполнения равен 56% (г.Ноябрьск- 65%, ЯНАО - 63,9%). Отметим при этом, что данные умения на одинаковом уровне проявили учащиеся, работавшие с разным языковым материалом (выполняя варианты 1 и 2). Это свидетельствует о прочности усвоения данных умений.

Обратим внимание на два планируемых результата, средние результаты по которым хорошие, но при этом зафиксирована сильная зависимость проявления данных результатов от языкового материала – на это указывает разница процента выполнения заданий в вариантах. Один

из этих результатов: умение определять грамматические признаки имени прилагательного (форма рода, числа и падежа). В варианте 1 процент выполнения равен 65%, при этом в варианте 2 процент выполнения равен 6,7%.

Приведём эти задания:

Вариант 1.

Найди в предложении и подчеркни имя прилагательное в форме среднего рода, единственного числа, дательного падежа.

Серые тучи плыли по осеннему небу, цеплялись за сосновые верхушки, сеяли на землю холодный дождь.

Вариант 2.

Найди в предложении и подчеркни имя прилагательное в форме мужского рода, единственного числа, винительного падежа.

Случайный ветерок шевельнул старым листом, подлетела жёлтая бабочка и села на соседний цветок.

Анализ языкового материала показывает, что именно при выполнении задания в варианте 2 пятиклассники должны были проявить умение определять все грамматические признаки имени прилагательного, т.к. в предложении варианта 2 есть 3 прилагательных в форме мужского рода, единственного числа, и для поиска нужного имени прилагательного необходимо было обязательно определить падеж. В этом отношении для правильного выполнения задания в варианте 1 падеж можно было и не определять. Таким образом, более объективную ситуацию с данным планируемым результатом отражают показатели варианта 2. Другими словами, умением определять род имени прилагательного овладели 65% обучающихся, а умением определять и род, и падеж имени прилагательного, овладели 6,7% обучающихся.

Ещё одним планируемым результатом, проявление которого различалось по вариантам и, следовательно, зависит от языкового материала, является «умение находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку; умение находить схему слова, соответствующую составу предложенного слова». Обучающиеся, выполнявшие вариант 1 и хуже выполнившие это задание (процент выполнения 30,6%), работали со словами «полоса», «повар», «покраска», «помидорка»; обучающиеся, выполнявшие вариант 2, работали со словами «овоци», «отвар», «окраска», «обезьянка» (процент выполнения задания в этом варианте 51,1%).

Анализ результатов выполнения пропедевтических заданий позволил выделить «болевые» точки в подготовке пятиклассников по русскому языку.

Низкий процент выполнения зафиксирован по заданиям, направленным на оценку следующих результатов:

- определять грамматические признаки имени существительного: род, склонение, форма числа, падежа (процент выполнения равен 28% (г.Ноябрьск- 42%, ЯНАО - 39,3%));
- определять грамматические признаки глаголов – число, время, лицо, спряжение (процент выполнения равен 22% (г.Ноябрьск- 38%, ЯНАО – 34,4%));
- характеризовать звуки русского языка (гласные ударные/безударные; согласные твёрдые/мягкие, парные/непарные твёрдые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие) (процент выполнения равен 33% (г.Ноябрьск- 43%, ЯНАО – 39,3%)).

Учитывая сказанное выше о различии в выполнении в вариантах, к болевым точкам в подготовке целесообразно отнести и такие умения:

- определять падеж имени прилагательного;
- находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку.

Отметим выявленную особенность проявления умения определять грамматические признаки имени существительного (род, склонение, форма числа, падежа): обучающиеся, выполнявшие вариант 1, должны были определить грамматические характеристики слова «золото» в предложении «Берёзки последнее своё золото ссыпают на уснувшие муравейники». Скорее всего, трудность вызвало определение падежа данного существительного, т.к. необходимо различить форму

винительного падежа и не спутать с именительным. Сделать это можно прежде всего по синтаксической функции, но, возможно, пятиклассники подошли формально и даже не стали вдумываться в смысл предложения и не стали задавать падежный вопрос.

Подчеркнём ещё одну особенность усвоения раздела «Морфология», связанную с глаголом. Данные позволили зафиксировать, что на уровне поиска глаголов, обладающих определённым набором признаков, пятиклассники достаточно успешны (процент выполнения равен 52%). Но как только им самим необходимо определить грамматические признаки указанного глагола, они начинают испытывать трудности. Это достаточно объективная ситуация, отражающая этапы усвоения умения планируемого результата, но её нужно учитывать и отрабатывать этапы, недостаточно отработанные в начальной школе.

Особенно низкие результаты продемонстрировали пятиклассники при выполнении задания, оценивающего умения различать родственные (однокоренные) слова и формы слова; различать родственные (однокоренные) слова и слова с омонимичными корнями. Важно усилить внимание к значению слова, повысить степень осознанности при проведении разбора слова по составу. Задание, оценивающее умение определять грамматические признаки имен существительных, содержало в себе нестандартную ситуацию конфликта сходства значения слов, но различия их грамматических признаков, а также предполагало необходимость чёткого объяснения выбранного утверждения. Низкие результаты выполнения задания, проверяющего умение оценивать правильность (уместность) выбора языковых средств, находить речевые ошибки показывает необходимость продолжать развитие речевой культуры обучающихся.

Выводы и рекомендации

Результаты диагностической работы по русскому языку, проведенной осенью 2020 года, показали, что пятиклассники продемонстрировали достаточно широкий диапазон усвоения планируемых результатов по русскому языку. Процент выполнения заданий колеблется от 20% до 84%.

Положительным моментом является достаточно высокий уровень освоения таких разделов курса русского языка, как «Синтаксис», «Лексика», «Орфография». Разделами, требующими внимания педагогов как начальной, так и основной школы, являются разделы «Состав слова» и «Морфология».

Выявленные достижения пятиклассников, а также типичные затруднения позволяют педагогам основной школы организовывать индивидуальную и дифференцированную работу, именно на это и была нацелена диагностическая работа.

Рекомендации по обучению пятиклассников, продемонстрировавших низкий уровень выполнения работы

Особенность работы с такими учащимися зависит от степени проблем в их подготовке, зафиксированных диагностической работой. Особое внимание необходимо обратить на учащихся, чей уровень сильно отличается от общих результатов муниципалитета и класса. С этими учащимися необходимо организовать систематическое повторение, в ходе которого отрабатываются все базовые знания и основные предметные умения по всем разделам курса русского языка. При составлении программы такого повторения педагог в каждом разделе ориентируется на тот минимум, без которого невозможно эффективное продолжение обучения. Ориентироваться стоит на обязательные планируемые результаты по русскому языку, зафиксированные в Примерной основной образовательной программе начального общего образования в разделе «Планируемые результаты», поскольку в данном перечне выделены самые важные для продолжения изучения русского языка в основной школе результаты. Трудность заключается в том, что это повторение идет параллельно с освоением нового материала пятого класса. Именно поэтому и необходимо составить индивидуальную программу для каждого учащегося, чтобы наиболее целесообразным образом связать материал для повторения с отрабатываемым материалом. С учащимися, чей уровень подготовки отличается от уровня подготовки обучающихся муниципалитета и класса не кардинальным образом, необходимо отработать только те планируемые результаты, достижение

которых они не продемонстрировали. Работа с такими учащимися локализуется на конкретных темах, последовательность отработки тем определяется иерархией предметных знаний.

Рекомендации по обучению детей, демонстрирующих высокий уровень образовательных достижений

Для учащихся, демонстрирующих высокий уровень достижений по русскому языку, необходимо предусмотреть задания, направленные на применение знаний в нестандартной ситуации. Таким учащимся необходимо предлагать больше творческих заданий, связанных с созданием ими собственных письменных текстов. Кроме того, таким учащимся целесообразно предлагать подбирать материалы для проведения контроля по русскому языку на уровне класса: тексты диктантов на изученные правила, интересные задания для проверки осознанности усвоения языковых единиц. Этим учащимся целесообразно предлагать проведение небольших лингвистических исследований.

Общие результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности

Важным фактором, влияющим на результаты обучения основным предметам, является читательская грамотность. *Цель диагностической работы* – охарактеризовать индивидуальный уровень сформированности у школьников читательской грамотности (смыслового чтения и умений работать с информацией) на основе анализа способности применить отдельные познавательные, регулятивные, коммуникативные, универсальные действия при работе с текстами. В диагностической работе оценивалась сформированность трех групп умений:

1-я группа умений – *общее понимание текста, ориентация в тексте* – включает в себя поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте (общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи);

2-я группа умений – *глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* – включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений;

3-я группа умений – *использование информации из текста для различных целей* – включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

Учащимся предлагалось прочитать текст «Путеводитель по выставке «Письмо и рисование» и выполнить задания, связанные непосредственно с информацией предложенного текста и информацией, полученной при изучении разных учебных предметов, а также с личным опытом школьника. При ответе на одни задания необходимо было выбрать из предложенных вариантов один или несколько ответов, в других требовалось дать свободный самостоятельно сконструированный краткий или развернутый ответ.

Базовый уровень овладения стратегиями смыслового чтения и работы с информацией в общеобразовательных учреждениях города Ноябрьска продемонстрировали 55,2% (ЯНАО – 52%) пятиклассников. Ученики, достигшие только базового уровня, умеют:

- извлекать из текста явную информацию, а также неявную информацию, которую можно получить путем прямых умозаключений;
- выделять основную мысль и тему простых текстов и высказываний;
- формулировать простые выводы на основе прочитанного текста;
- объяснять значения незнакомых слов на основе контекста.

Им трудно:

- объяснять детали процесса;
- формулировать выводы на основе явной и неявной информации;
- сопоставлять информацию из разных текстов;
- интерпретировать новые факты на основе информации из текста;
- связывать информацию из текста с другой ситуацией, современной жизнью, личным опытом;
- письменно выражать и обосновывать свое мнение.

Повышенного уровня читательской грамотности достигли 8,4% пятиклассников. Достижение повышенного уровня означает, что ученик может:

- находить в тексте конкретные сведения, представленные как в явном, так и в неявном виде;
- объяснять значения незнакомых слов на основе контекста;
- соотносить разные описания одного явления, выявлять общее;
- выявлять авторскую точку зрения на основе информации из текста;
- сопоставлять информацию из разных текстов, выявлять противоречия;
- использовать текст для доказательства своего мнения;
- выделять главное, определять основную мысль и тему высказывания.

Анализ выполнения отдельных заданий диагностической работы показал, что пятиклассники, как и ожидалось, лучше всего справляются с заданиями на первую группу умений – общее понимание текста и ориентацию в нем.

Не достигли базового уровня 44%. Из них 26% продемонстрировали пониженный уровень, 17,8% – уровень, недостаточный для дальнейшего обучения. Эти ученики не смогут учиться, используя текстовые источники, без специально организованной помощи, поскольку текст такой ученик понимает фрагментарно. При отсутствии необходимой поддержки со стороны всех учителей-предметников, а также психологов при переходе в 5 класс основной школы можно прогнозировать дальнейшую учебную неуспешность этой группы учеников.

В первую очередь это касается учеников, показавших недостаточный для дальнейшего обучения уровень. Здесь нужна точная диагностика их трудностей, помощь логопедов, дефектологов либо применение методик изучения русского языка как иностранного.

Распределение результатов учащихся по группам умений представлено в таблице 4.

Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

Таблица 4

Проверяемая группа умений	% выполнения		
	МБОУ «СОШ №12»	г. Ноябрьск	ЯНАО
Общее понимание текста, ориентация в тексте	54	66,4	62,4
Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	44	53,3	50
Использование информации из текста для различных целей	41	54,8	50,1
Решаемость всей работы	47	57,6	54

В отличие от результатов прошлого года, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания 2 группы. Относительно низкий процент выполнения заданий этой группы говорит о том, что для них трудно анализировать, интерпретировать и обобщать информацию, представленную в тексте, формулировать на ее основе сложные выводы и оценочные суждения.

Худшие результаты обнаружились при выполнении заданий, где необходимо находить в тексте явную информацию, данную в невербальной форме (задание 3), сопоставлять информацию об описанных в тексте предметах/явлениях (задание 10), интерпретировать обозначения на схеме (задание 15), формулировать вывод на основе текста (задание 14), использовать информацию (текстовую, графическую) из текста для решения учебно-познавательной задачи (задание 11, 13).

Формирование третьей группы умений, крайне важной для становления учебных компетенций детей, потребует изменений в методике формирования читательских умений. Обычно усилия педагогов концентрируются на том, чтобы научить ребенка вычитывать из текста явную и неявную информацию, не выходя за пределы текста, не привлекая фоновые знания и личный опыт. Если же формировать сложные умения третьей группы, то опыт поискового и аналитического чтения нужно дополнить как в начальной, так и в основной школе размышлениями на основе текста о других ситуациях, практикой применения прочитанного для различных целей.

В таблице 5 представлены средние результаты выполнения работ по математике, русскому языку и читательской грамотности учащимися 5-х классов по двум показателям: успешность

выполнения работы и доля обучающихся, достигших базового уровня ФГОС, достаточного для успешного обучения на уровне основного общего образования.

Результаты выполнения работ по математике, русскому языку и читательской грамотности

Таблица 5

Предмет	успешность выполнения, (в %)			% пятиклассников, достигших базового уровня ФГОС		
	МБОУ «СОШ№12»	г. Ноябрьск	ЯНАО	МБОУ «СОШ№12»	г. Ноябрьск	ЯНАО
Математика	41,4	50,8	46	36,7	55	51
Русский язык	42,2	54,6	50	58,5	75	69
Читательская грамотность	47	57,6	53	55,7	77	70

Анализ полученных данных показал, что по всем показателям результаты МБОУ «СОШ №12» ниже средних результатов города Ноябрьска и ЯНАО.

Успешность дальнейшего обучения во многом зависит от внимания педагогов к тому, учится ли школьник понимать учебное задание, удерживать цель деятельности, контролировать и корректировать свои действия. Учебный труд ученика необходимо постоянно мотивировать (например, предлагая практические задания и задачи, делающие знание значимым, актуальным, доступным).

Выводы и рекомендации

Анализ сформированности метапредметных умений учащихся 5 класса, лежащих в основе читательской грамотности, свидетельствует о том, что большая часть пятиклассников владеет базовыми читательскими умениями, позволяющими успешно учиться в основной школе.

Представленные данные позволяют выявить сильные и слабые стороны читательской грамотности выпускников начальной школы и организовать целенаправленную методическую помощь учителям и учащимся.

Рекомендации по организации работы с группами учеников, показавших разный уровень освоения читательских умений

Одной из ключевых компетенций современного специалиста в области образования является понимание новых подходов к оценке результатов (в том числе метапредметных) и грамотное использование результатов оценки. Представленные в отчёте данные о выполнении диагностической работы по читательской грамотности дают возможность учителям основной школы уже на старте обучения в основной школе получить представление о том, какие читательские умения уже сформированы у каждого ученика (соответственно, на них можно опираться в процессе обучения), а какие умения ещё требуют специальной работы. Каждый уровень освоения читательских умений можно представить в виде описания достижений и трудностей ученика.

Повышенный уровень смыслового чтения и работы с информацией

Достижение повышенного уровня означает, что ученик может:

- находить в тексте конкретные сведения, представленные как в явном, так и в неявном виде (в том числе в знаковой форме);
- понимать, какая информация содержится в тексте, а какой там нет;
- связывать информацию из разных частей текста, в том числе визуальную (схему, рисунки) в целостное сообщение;
- устанавливать причинно-следственные связи; сходства и различия;
- интерпретировать информацию из текста;
- понимать иносказательный смысл сообщения;
- выделять главное, определять основную мысль и тему высказывания;
- использовать информацию из текста для размышления о других ситуациях, в том числе связанных с личным опытом.

Трудности: Ученики, показавшие повышенный уровень, испытывают трудности при выполнении отдельных заданий, как правило, связанных с:

- соотношением информации, представленной в разной форме;
- обработкой информации, когда требуются умения из других предметных областей (например, математики, истории);
- переносом полученных сведений на новый круг ситуаций, далёких от их жизненного опыта.

Базовый уровень

Ученики, достигшие только базового уровня, умеют:

- извлекать из текста явную информацию (в том числе в знаковой форме), а также неявную информацию, которую можно получить путём прямых умозаключений;
- понимать, какая информация содержится в тексте, а какой там нет;
- выделять основную мысль и тему высказывания;
- связывать информацию из разных частей текста, в том числе графическую;
- с порой на явную информацию строить несложные причинно-следственные связи; выделять сходства и различия;
- использовать информацию из текста для решения несложных практических задач.

Им трудно:

- устанавливать причинно-следственные связи, если явной опоры в тексте нет;
- объяснять значения незнакомых слов;
- анализировать графическую информацию, связывать её с вербальной;
- решать на основе информации из текста новые учебно-познавательные задачи;
- письменно выражать и обосновывать своё мнение.

Пониженный уровень

Ученики, показавшие пониженный уровень смыслового чтения и работы с информацией, умеют находить и извлекать информацию, сформулированную в тексте явно, в привычной словесной форме, делать на её основе простейшие выводы, определять, о чем в тексте говорится, а о чем – нет.

Этим ученикам трудно:

- вычитывать детали, вычитывать неявную информацию;
- связать информацию из текста с другими ситуациями;
- соединять разрозненные сведения, о которых они прочитали, в целостную картину;
- делать самостоятельные умозаключения, сравнивать и обобщать информацию;
- письменно выражать и обосновывать своё мнение (они неуспешны практически во всех заданиях, где нужно дать развёрнутый ответ).

Недостаточный (для дальнейшего обучения) уровень

Ученики с недостаточным уровнем чтения и работы с информацией могут вычитать из текста лишь факты, не связывая их в единую картину.

Для развития читательских умений пятиклассников и преодоления их дефицитов следует:

– регулярно вводить в образовательный процесс тексты, содержащие графическую информацию и информацию, представленную в знаковой форме. Это могут быть разного рода карты, схемы, путеводители, иллюстрированные инструкции, например, к бытовой технике, инфографика. Нужно обращать внимание школьников на знаковые обозначения во внешкольной среде, например, в музее, театре; давать задания на расшифровку условных обозначений, легенды карты, переводу графической информации в словесную и наоборот; задания на соотношение текста и иллюстраций. Очень полезны задания, в которых нужно в группах или самостоятельно придумать условные обозначения, предложить схему или карту, выбрать иллюстрации для текста, подготовить рисованную инструкцию или схему маршрута;

- вводить задания разной формы на поиск нескольких единиц информации, например, обычное выписывание, подчёркивание в тексте, заполнение таблицы. Важно, чтобы это был не механический поиск, а осознанный выбор. Для этого в тексте должна быть конкурирующая информация, информация, сформулированная не так, как в вопросе;
- учить детей способам толкования незнакомых слов и выражений на основе контекста, в том числе интерпретации образных выражений;
- при изучении материала по большинству предметов обсуждать жизненные и учебно-познавательные ситуации, в которых это знание может пригодиться, специально выделять в уроке этапы, когда на основе полученного текста или рассказа учителя ученики формулируют свои гипотезы, предположения, дальнейшие вопросы. Это поможет формированию функциональной грамотности школьника в целом;
- предлагать задания, в том числе проектного типа, требующие привлечения несложных навыков или знаний из другой предметной области, например, несложной математической обработки, переноса описанных события на ленту времени и т.п.

Общие рекомендации

Основные элементы стратегии формирования читательских умений:

1. В начальной школе учителя должны посвящать совершенствованию навыков понимания текста основную часть урока.
2. И в начальной, и в основной школе важным фактором формирования читательской грамотности является диалогическое общение на уроке (выстраивание коммуникация «ученик–ученик»). Ученики должны уметь поддерживать диалог друг с другом, относиться к высказываниям друг друга с интересом, использовать и развивать в своих работах чужие идеи и мысли. Диалогическое общение предполагает взаимно-активное сотрудничество на уроке (учитель не работает жёстко по плану, который написан, он реагирует на реплики и вопросы детей, меняет ход урока).
3. Другой значимый фактор – организация работы учеников в малых группах.
 - Работая в малой группе, каждый школьник чаще обсуждает своё понимание прочитанного, чем при фронтальной работе учителя с классом;
 - в группе нет «понимающего» взрослого, который всё время пытается сделать за ученика его «понимательную» работу, поэтому дети инициативны и самостоятельны;
 - в группе ребёнок учится понимать другого, принимать чужую точку зрения, доказывать свою.
4. Необходимо включать в урок сложные задания:
 - выделить основные идеи в тексте;
 - предсказать, что произойдёт дальше;
 - сравнить прочитанное с жизненным опытом и др.;
 - сравнить прочитанное с тем, что читали раньше;
 - объяснить своё понимание текста, обосновать его;
 - сформулировать выводы на основе прочитанного.
5. Важно и то, какие вопросы задают ученику на уроке.
 - Вопросы к прочитанному (формулирует ли их сам учитель или берёт из учебника) имеют проблемный характер, не предполагают однозначного ответа и стимулируют дискуссию.
 - Вопросы учителя следуют логике происходящего на уроке, возникающим новым темам и проблематике (не являются жёсткими заготовками).
 - Ответы на вопросы учителя и учебника предполагают цитирование по тексту, обсуждение его лексических особенностей.
 - Предлагаются задания на все типы читательских умений.
 - Ученики возвращаются к текстам, прочитанным ранее, проводят параллели между их содержанием и собственным жизненным опытом, обсуждают позицию автора и высказывают собственное мнение
6. Нужно чаще использовать формы учебной работы, способствующие максимальной читательской активности детей:

- работа с группами учащихся с одинаковыми и разными способностями;
- самостоятельная работа учащихся над заданием, которое они сами выбрали;
- чтение вслух, адресованное другому ученику или группе;
- обсуждение прочитанного текста друг с другом;
- подготовка группового проекта о прочитанном;
- работа с текстом в группах и парах;
- дифференцированные и индивидуальные задания;
- самостоятельное чтение в библиотеке.

Педагоги должны хорошо различать основные типы читательских умений, формулировать вопросы с ориентацией на разные аспекты читательской грамотности, хорошо знать современную детскую литературу, в том числе научно-популярную. Им необходимо повышение квалификации в области освоения форм учебной работы, развивающих читательскую активность детей.